

РОЗГОС УЖИВАЙНИ

Газета Верховної Ради України



№21 (771) • Четвер, 3 лютого 1994 року • Ціна договірня.

УДАРІМ ПРЕС-КОНФЕРЕНЦІЮ ПО НЕХЛОУЙСТВУ І БЕЗДОРІЖЖЮ

ТОВАРИШУ ВІТТЕ, ГРАФУ
І ЕКС-МІНІСТРУ ШЛЯХІВ
СПОЛУЧЕНЬ,
а також першому начальникові
руху Південно-Західної залізниці

(душе особисто)
Чи мріяли Ви, шановнийшиді Сергію Юліяновичу, про вічне життя? Ні? От і добре. Бо це ж яка кара: динитись, як на твоїх очах розвивається республіка й збудоване тобою ж сто і в гаком років тому. Найкваліфікованіше покарання! А згини нерівництву складали? Складали. Все ж такі державні чиновник, хоча й не бюрократ. А от прес-конференцій певно не проводили. Слабий був зв'язок з громадськістю. Інша річ — вік ХХ-й, та ще й останнє його десятиріччя. Швидко — надзвичайно, повітряні мости, два технічні вісяки... Літай — на здоров'ячко. Ізде досколу. Точніше, так хочеш — не хочеш, а їдеш. Коли є чим. А коли нема, маєш змогу хоча б дізнатися, чому.
Позавчора Орест Климчук, наступник Ваш, прес-конференцію давав. Тема — найактуальніша: «Робота транспортно-дорожнього комплексу України, його завдання і перспективи». Цікаво? Ше б пак! І нагода була не дрібязковою дніми депутати за результатами переїзду спеціальної парламентської комісії вивчили факт банкрутства концерну «Бласко» (Чорноморського морського пароплавання) і висловили недовіру йому, себто міністру.

(Закінчення на 2-й стор.)

Фото Олександра
КЛИМЕНКА.

Абзаци з миста

Ми з дружиною все життя пропрацювали на заводі, але тако-го безладу, як нині, не було ніколи. Хоча й має дружина право на безалінійний провід, одки різ на рік, а неї, однак, нещодавно взели доплату 32 тисячі віт. Знайшли до Санкт-Петербурга. Там хочуть зайняти, чому не установили постійної ціни на квитки та поїзти? Чому влі-вають безчесні про-відники за своїми неписаними законами? Чи є відповідальні за порядок чи безладдя на залізницях?

М. БІВІЗ.

Зинишча
Кіровоградської обла-сті.

Парламентська хроніка: ранкове засідання 2 лютого

Закон не треба переписувати щодня

Але він має працювати так,
щоб вибори до нового парламенту
неодмінно відбулися

А для цього треба внести у Закон про вибори деякі зміни, бо на попередніх виборах, які проходили за активної участі виборців, у першому турі було обрано тільки 113 депутатів. А ось п'ята частина парламенту — 90 депутатів, обраних у другому турі, за чинним сьогодні законом не пройшли б до парламенту, бо не набрали

більшості голосів. Є ризик, що це може статися на березневих виборах. Отже, не оберемо в першому турі 300 депутатів, які потрібні для того, щоб Верховна Рада, розпочала роботу. Активність виборців у другому турі, як засвідчує практика, завжди різко падає.

(Закінчення на 2-й стор.)

Домовились про зустріч

1 лютого відбулася телефонна розмова Президента України Леоніда Кравчука з Юрієм Мешковим, обраним Президентом Республіки Крим.

Під час розмови йшлося про підготовку до проведення робочої зустрічі, в якій розглядатиметься широке коло економічних, соціальних, культурних та інших проблем Республіки Крим у контексті сучасних реалій.

Досить довгою, але така робоча зустріч відбудеться в Києві найближчим часом.

Про це повідомила Прес-служба Президента України і Кабінету міністрів України.

Продитовано в номер

Краще — без авантюри

Як заявив заступник голови Комітету Державної думи РФ у справах СНД і зв'язків із співвітчизниками В. Гірунов, «Документів, подібних до заяв колегії Ради Росії про ситуацію в Криму, більше не буде». На його думку, у цьому питанні Дума не піде шляхом авантюри. Втім, на думку В. Гірунова, Росія має стати гарантом стабільності у Криму. Згаданий член Думи підкреслив, що Києву багато вигідна цивільно-воєнна взаємодія з Росією у питанні Криму, ніж нескінченне перетягування канатів.

Пратигнен Москви до статусу «гаранта стабільності» у Криму, або заяви про «перетягування канатів» (наче Крим — нічнійла земля, і хто його на свій бік перетягне, того він і буде) линуть з російським столиці. Зі свого боку, Україна вимагає неможливості намагання втрутитися в її внутрішні справи. Перший заступник міністра закордонних справ України Б. Тарасюк заявив, що «будь-які спроби Росії відстояти вигоду з ситуації, яка склалася у Криму, поставлять під загрозу зриву угоду про виведення ядерної зброї з України до Росії, підписану в Москві президентами Росії, України і США».

Сесія ВР Криму продовжить роботу

Як повідомив нашому кореспонденту заступник Голови ВР Криму Анатолій Мєшків, прийнято рішення 4 лютого не скакати позачергову сесію, а продовжити п'ятнадцяту сесію кримського парламенту, яка перервала свою роботу 10 грудня 1993 року, з намісним до порядку денного двох питань: 1. Про вступ Ю.Мєшкова на посаду президента Республіки Крим. 2. Про дострокове припинення повноважень депутата ВР Криму Ю.Мєшкова. 3. Про звинувачення Голови ВР Криму Миколи Багрова щодо відставки.

Не захотіла альма-матер претендентом висувати

Зовсім несподівано завершилася спроба лідера Федерації профспілок України Олександра Стопіна висунути власну кандидатуру на кандидата на депутата в дошкільному державному університеті, де він у юності навчався і очолював комсомольську організацію вузу. Альма-матер відхилила на своїй конференції запропоновану кандидатуру. Не допомогло і перемовинування...

Потрібні конкретні кроки

Голова Верховної Ради України І. Пляш прийняв турі послів, акредитованих у нашій державі: Норвегії — О. Нордсеттен, Фінляндії — Е. Ульфстедта, Данії — К. Фабер-Ролд та Швеції — М. Халлавіста на їхні прохання. Посли передали І. Пляшу лист. У ньому повідомляється, що уряди Північних країн рішуче підтримують територіальну угоду між Президентом України, Росією та США і сподіваються, що її буде відносно у життя протягом найближчого часу.

Любовство, підкреслив Голова Верховної Ради, має глибокий досвід використання навіть мирного атому: прикладом тому — чорнобильська трагедія. Але ми Чорнобиль, ані ядерна зброя в Україні є не її винною, а байдю. Цей козас має бути завжди врахований, коли ається про ядерну політику України.

(Закінчення на 2-й стор.)

Дар з берегів Гангу

Антибіотики, протигрибкові і жарознижувачі засоби, створені на основі лікарських трав, виготовляються вантаж, доставлений в Україну з Індії. Окремі сиртвоча передача відбулася 1 лютого в Києві на зустрічі між прем'єр-міністра України Миколою Жуванським з Надзвичайним і Повноважним Послом Республіки Індія в Україні Судхіром Тукараком Денаре.

Пакет дієв, вартість яких становить близько 180 тисяч американських доларів, індійський уряд і провідні фармацевтичні фірми країни адресували дитячим лікарям «чорнобильської зони».

УЖИТТІ кожного з нас бачимо період, коли треба чимось змінити своє життя, щоб зможеш зробити, щоб задовольнити людям певні їх бажання.

Ще в морських, штурманом, прокладаючи борозну в солоних водах Північного Льодовитого океану, я часто помічав, як люди, які заходили в північні, — на село. Але так сталося, що повернувшись до землі тільки два роки тому. Як жаль, у нас все, що розпочалося, не вийшло, не спрацювало. За відомим не давніх часів мене не пустили на село, тому що я був морським офіцером. Мовляв, керувати на селі морський офіцер не зможе. Хлопці не могли махати на дворі. Не допоміг і диплом КПМ. Працюючи в бізнесі, допомагав селянам як посередник. Але то було не те. Я не бачив кінець результатів, не бачив свого внеску в сільське господарство. Хотів повністю присвятити себе організаторській роботі на селі, але бар'єри були нездоланні. Довелося закінчити сільськогосподарську академію.

Відверто кажучи, друзі і знайомі могли припустити, чому десь поблизу Києва у сільське господарство сільськогосподарське підприємство. Але мені хотілося проявити себе за екстремальної ситуації. Тільки тоді повна увага чоловіком. Тож і обрав «Росію». Нині вперше в житті роблю те, що хочу.

Шоправда, перший місяць не пішов ніяк. 16 серпня 1991 року на загальній колегії збори господарства «Росія» мене не пустили. Районне керівництво побоювалося, що я збираюся гукати перед ним свиню, а працювати за своїми методами.

Потім 16-го 19 серпня — генеральський путч у Москві. Багато з тих, хто стояв на передовій мрії, опинилися на узбіччю. А селяни, які перебігали з хліба на квас, востанок повірили мені і, скинувши мого попередника, наприкінці 1992 року обрали мене своїм керівником.

Вважаю, що головне у роботі керівника — побудова нормальних стосунків з людьми. Це не емоції, емоції, істерика, нерви треба забути, коли керуєш колективом. І варто пам'ятати прописку Істину: за екстремальної ситуації (якій ми нині) держку і суспільство врятує тільки мужність, незалежність. Тому що за таких умов розкривається все природне обладнання людини. Спробуйте інстинкт самозбереження.

Інше, що мені дуже важливо «запалити» своїми ідеями селян, створити колектив одностайності. Нелегко, але це мені вдалося. Хоча на перших порах ровком хотілося вжити. Ну чому ж це прийшло до мене? Хотілося, виняти, обласувати життя людей, а бачити сприймали нападкові?

Взяти хоча б 6-місяч, який потрібен для «середнього» підприємства, щоб отримати кредити, які взяв, як тільки очолив господарство. А що було робити, коли на рахунок нуль, коли 50 корів у стаді не доїлися, коли завод на корову випав на 1200 кілограмів, земля у «Росії» заболотилася, що таке організації? Без кредитів, без грошей неможливо було зупинити той завод, під який ковали і господарство і село. Вещі такі, як в рахунок кредитів. І нічого, розвивається. То чому я маю не бити шляхом, а продиратися крізь халяву? До того ж, знав і передбачав: за гало-

пучної інфляції, приростаючи щомісячно, і однією ескаватором, продаючи його через кілька місяців, зможу отримати кредит за процентами, який взяв у 1992 році.

За два роки повністю оновили: машинно-тракторний парк господарства — придбали 117 одиниць нової техніки. Оновили й стави корів. Почали будувати організм на полі. Результати не задовольняє. Торік зернові в «Росії» виростило по 36 центнерів з гектара, що на 12—15 центнерів більше, ніж у попередні роки. Середній збір на корову по когоспуну — 3000 кілограмів.

Автор цього матеріалу — людина неінтересна. Морський офіцер у минулому, він згодом зробив не однією з «Росії» кооперативним інституту. Проішов школу бізнесу — директором радянсько-американського підприємства. Свійній кооперативі з часом змінив своє, і закінчив Українське сільськогосподарське академію, але два роки тому очолює найважливіший у Згуріському районі на Київщині когоспун «Росія». На той час «Росія» була крихливим підприємством, що втрачало гроші. Та за два роки тут сталося різке зник.

Інші особини увагу привадили «Житловому будівництву та обслуговуванню побутових приміщень когоспуну». У червні ждали перші три (з десяти, що сподрукувалися) житлові будівлі. А цього збудувало 50.

Щоб мати майбутню, треба багато будувати. Школа тільки, що мій попередник і голова сільради були досить популяризаторами когоспуну. Кожен з господарства людей і без бажання продавав дачникам 40 дворів. А там могли б осясти і працювати. Прийшли дачники, механізатори, спеціалісти середньої та вищої освіти, а не дачники. І

Але саме так, бо йна жінка зальовилася, припинила будувати зовнішньоекономічної діяльності у підприємстві країнах, тобто у сфері ринкової економіки. Тому й названий організм недовік існуючого механізму регулювання і запровадження інших механізмів економічної діяльності і заслуговує на підтримку.

Справа, захоплення адмініструванням не привело до автоматичного зростання у цій галузі. Справді, треба було б зовнішньоекономічне і валютне регулювання треба будувати так, щоб воно відповідало ринковим засадам та загальноприйнятним у цій галузі принципам, якщо ми прагнемо уникнути до світової економічної спільноти. Заслугують на підтримку висловленим радником принципів рівності зовнішньоекономічної діяльності незалежно від форми власності — державної, приватної чи якоїсь іншої, без надання жодних винятків, не переваги чийсь. Те саме можна сказати і про запровадження інших договорів механізм регулювання експорту.

Однак ми живемо не в умовах ринку, а в державі так званої перехідної економіки. Найкращі і найпрогресивніші пропозиції можуть лишитися декларациями, якщо ми не зажадаємо на реалії.

У своєму інституті Валерій Коваленко якийсь час працював за Києвом. Україну «Про зовнішньоекономічну діяльність», який, до речі, був знаваний як один із найпрогресивніших і в якому більшість порекомендували про це згадує радник. Але, як жаль, декрети Кабінету міністрів з цих питань та деякі постанови уряди, що вийшли в 1992 році, були скасовані, знову ввели чимало законів.

До речі, цим законом передбачено, що проведення однієї зовнішньоекономічної діяльності в Україні — прерогатива Міністерства зовнішніх зв'язків, а не тільки Міністерства зовнішніх зв'язків. Воно є головним координаційним органом у всіх сферах цієї діяльності. Однак на практиці ми бачимо інше.

Неузгодженість дій і розпоряджень різних органів та їх органів державного управління, раду міністрів і відомств, за своїми функціями далеких від зовнішньоекономічної діяльності, призводить до відсутності єдиного експортного механізму, так і з іноземними партнерами, котрі часто не можуть з'ясувати, а ким їм потрібно мати справу.

Щоб наші економічні інтереси в іноземних партнерах були захищені на міжнародно-правових нормах, і зокрема на Віденській конвенції про міжнародні угоди, і проходили відомство іноземного експорту, щоб Україна мала своє обличчя у міжнародній економічній співпраці і активно з нею співпрацювала, потрібно, щоб у державі були такі органи, як — Міністерство ЗЕЗ.

Економіка України тільки починає реформуватися у ринкову. Перехідний період триватиме, щонайменше, кілька років, тому, гадаю,

Олександр НІДІС, голова когоспуну «Росія». Згуріський район Київської області.

Резонанс

З КИМ МАТИ СПРАВУ

Свої міркування з приводу статті радника Президента України Валерія Коваленка «Кожні торговельні на експорт — сплати податок або внеси застави» («П» від 18.01.94 р.) розпочав з того ж селі, які застерігають експорт. «Зарплатна система регулювання зовнішньої торгівлі націями» не вистежує.

Це саме так, бо йна жінка зальовилася, припинила будувати зовнішньоекономічної діяльності у підприємстві країнах, тобто у сфері ринкової економіки. Тому й названий організм недовік існуючого механізму регулювання і запровадження інших механізмів економічної діяльності і заслуговує на підтримку.

Справа, захоплення адмініструванням не привело до автоматичного зростання у цій галузі. Справді, треба було б зовнішньоекономічне і валютне регулювання треба будувати так, щоб воно відповідало ринковим засадам та загальноприйнятним у цій галузі принципам, якщо ми прагнемо уникнути до світової економічної спільноти. Заслугують на підтримку висловленим радником принципів рівності зовнішньоекономічної діяльності незалежно від форми власності — державної, приватної чи якоїсь іншої, без надання жодних винятків, не переваги чийсь. Те саме можна сказати і про запровадження інших договорів механізм регулювання експорту.

Однак ми живемо не в умовах ринку, а в державі так званої перехідної економіки. Найкращі і найпрогресивніші пропозиції можуть лишитися декларациями, якщо ми не зажадаємо на реалії.

У своєму інституті Валерій Коваленко якийсь час працював за Києвом. Україну «Про зовнішньоекономічну діяльність», який, до речі, був знаваний як один із найпрогресивніших і в якому більшість порекомендували про це згадує радник. Але, як жаль, декрети Кабінету міністрів з цих питань та деякі постанови уряди, що вийшли в 1992 році, були скасовані, знову ввели чимало законів.

До речі, цим законом передбачено, що проведення однієї зовнішньоекономічної діяльності в Україні — прерогатива Міністерства зовнішніх зв'язків, а не тільки Міністерства зовнішніх зв'язків. Воно є головним координаційним органом у всіх сферах цієї діяльності. Однак на практиці ми бачимо інше.

Неузгодженість дій і розпоряджень різних органів та їх органів державного управління, раду міністрів і відомств, за своїми функціями далеких від зовнішньоекономічної діяльності, призводить до відсутності єдиного експортного механізму, так і з іноземними партнерами, котрі часто не можуть з'ясувати, а ким їм потрібно мати справу.

Щоб наші економічні інтереси в іноземних партнерах були захищені на міжнародно-правових нормах, і зокрема на Віденській конвенції про міжнародні угоди, і проходили відомство іноземного експорту, щоб Україна мала своє обличчя у міжнародній економічній співпраці і активно з нею співпрацювала, потрібно, щоб у державі були такі органи, як — Міністерство ЗЕЗ.

Економіка України тільки починає реформуватися у ринкову. Перехідний період триватиме, щонайменше, кілька років, тому, гадаю,

Олександр НІДІС, голова когоспуну «Росія». Згуріський район Київської області.

Олександр НІДІС, голова когоспуну «Росія». Згуріський район Київської області.

уряд просто не зможе повністю відмовитися від ринкового засобу регулювання експорту. Треба бути реалістами. І в Росії, несприятелі регулювання експорту 6. Інші річ, що необхідно не розширювати, а зменшувати перелік товарів, які підпадають під режим ліцензування і квотування, враховуючи інтереси України та її співвітчизників як в ринку країн, так і в країнах далекого зарубіжжя. Поступово слід відмовлятися від інституту спінекспорту.

Вважаю, що для стимулювання експорту потрібно скасувати експортне мито на найбільш вигідні товари, а також усунути подвійне (тарифне і нетарифне) регулювання експорту на одні і ті ж товари.

Про бар'єри. Усім відомо, що існує він не від доброго життя. Однак сьогодні без нього не обійтися. А тому для облічення обсягів надходження продукції, що не належить до критичного імпорту, необхідно скасувати податок на добування вартості на бар'єри операції не тільки на когоспунів, а й експортерів для власних потреб і паливно-стальних матеріалів, а на всі товари, що належать до критичного імпорту.

Вважаю, що головне у роботі керівника — побудова нормальних стосунків з людьми. Це не емоції, емоції, істерика, нерви треба забути, коли керуєш колективом. І варто пам'ятати прописку Істину: за екстремальної ситуації (якій ми нині) держку і суспільство врятує тільки мужність, незалежність. Тому що за таких умов розкривається все природне обладнання людини. Спробуйте інстинкт самозбереження.

Інше, що мені дуже важливо «запалити» своїми ідеями селян, створити колектив одностайності. Нелегко, але це мені вдалося. Хоча на перших порах ровком хотілося вжити. Ну чому ж це прийшло до мене? Хотілося, виняти, обласувати життя людей, а бачити сприймали нападкові?

Взяти хоча б 6-місяч, який потрібен для «середнього» підприємства, щоб отримати кредити, які взяв, як тільки очолив господарство. А що було робити, коли на рахунок нуль, коли 50 корів у стаді не доїлися, коли завод на корову випав на 1200 кілограмів, земля у «Росії» заболотилася, що таке організації? Без кредитів, без грошей неможливо було зупинити той завод, під який ковали і господарство і село. Вещі такі, як в рахунок кредитів. І нічого, розвивається. То чому я маю не бити шляхом, а продиратися крізь халяву? До того ж, знав і передбачав: за гало-

пучної інфляції, приростаючи щомісячно, і однією ескаватором, продаючи його через кілька місяців, зможу отримати кредит за процентами, який взяв у 1992 році.

За два роки повністю оновили: машинно-тракторний парк господарства — придбали 117 одиниць нової техніки. Оновили й стави корів. Почали будувати організм на полі. Результати не задовольняє. Торік зернові в «Росії» виростило по 36 центнерів з гектара, що на 12—15 центнерів більше, ніж у попередні роки. Середній збір на корову по когоспуну — 3000 кілограмів.

Автор цього матеріалу — людина неінтересна. Морський офіцер у минулому, він згодом зробив не однією з «Росії» кооперативним інституту. Проішов школу бізнесу — директором радянсько-американського підприємства. Свійній кооперативі з часом змінив своє, і закінчив Українське сільськогосподарське академію, але два роки тому очолює найважливіший у Згуріському районі на Київщині когоспун «Росія». На той час «Росія» була крихливим підприємством, що втрачало гроші. Та за два роки тут сталося різке зник.

Валерій ЖОВТЕНКО, начальник управління зовнішньоекономічних зв'язків Черкаської області/інтерв'ю.

Закон України

Про захист прав винахідників у корисній моделі

(Продовження. Початок на 5-й стор.)

2. За дорученням винахідника заявка може бути подана через представника у справах інтелектуальної власності або іншу довірену особу.

3. Заявка на винахід повинна стосуватися одного або групи винаходів, пов'язаних єдиним винахідницьким задумом (виногою винаходу).

Заяву на корисну модель повинна стосуватися однієї корисної моделі (виногою моделі).

4. Заявка складається українською мовою і повинна містити: заяву про видачу патенту України на винахід (корисну модель); опис винаходу (корисної моделі); формулу винаходу (корисної моделі); креслення (якщо на нього є посилання в описі); реферат.

5. У заяві про видачу патенту необхідно зазначити заявника (заявників) і його адресу, а також винахідника (винахідників).

Винахідник має право бути в заяві, щоб його не звинуватили як такого в будь-якій публікації Відомства, зокрема у відомостях про заявки чи патент.

6. Опис винаходу (корисної моделі) повинен викладатися у визначеному порядку і розкривати суть винаходу (корисної моделі) настільки ясно і повно, щоб його зміг здійснити фахівець у зазначеній галузі.

7. Формулу винаходу (корисної моделі) повинен виражати його суть, базуватися на описі і викладатися у визначеному порядку ясно і стисло.

8. Реферат складається лише для інформаційних цілей. Він не може братися до уваги з іншою метою, зокрема для тлумачення формули винаходу (корисної моделі) і визначення рівня техніки.

9. Інші вимоги до документів заявки визначаються Відомством.

10. За поданням заявки сплачується збір. Документ про сплату збору за подання заявки повинен надіслати до Відомства разом з заявкою або протягом двох місяців від дати подання заявки.

Стаття 13. Дата подання заявки

1. Датою подання заявки є дата одержання Відомством матеріалів, що містять праймалі: клопотання у будь-якій формі про видачу патенту, викладене українською мовою; документ, що дозволяє установити особу заявника, викладений українською мовою; частину, яка зазначає приклад опису винаходу (корисної моделі), викладений українською мовою іншою мовою. В останньому разі для збереження дати подання заявки переклад цієї частини українською мовою повинен надіслати до Відомства протягом двох місяців від дати подання заявки.

2. Якщо Відомство вважає, що на момент одержання матеріалів заявки не відповідає вимогам пункту 1 цієї статті, то воно повідомляє про це заявника.

4. Для внесення зміни до матеріалів надається два місяці від дати одержання заявником повідомлення Відомства. Якщо у цей строк невдоволення буде усунуто, то датою подання заявки буде дата одержання Відомством матеріалів. У протинному разі заявка вважається неподатною, що про заявнику надіслатися повідомлення.

3. Якщо в заяві, що містить матеріали, зазначені в пункті 1 цієї статті, є посилання на креслення, але таке креслення не надійшло до Відомства на дату одержання ним заявки, Відомство повинно про це заявника і пропонує за його вибором надіслати креслення чи виключити посилання на нього у заяві.

Якщо протягом двох місяців від дати одержання заявником повідомлення Відомства креслення не надійшло до Відомства, то датою подання заявки буде дата одержання його Відомством. Якщо у цей строк заявник не зробить запропонованого вибору, то заявка вважається неподатною, що про заявнику надіслатися повідомлення.

4. Рішення про встановлення дати подання заявки Відомство надісилає заявнику після надходження згідно з пунктом 10 статті 12 цього Закону документа про сплату збору за подання заявки. У разі порушення цього пункту 10 статті 12 цього Закону зазначене рішення не надіслатися, а заявка вважається відхиленою.

Стаття 14. Пріоритет

1. Заявник має право на пріоритет попередньої заявки на такий же винахід (корисну модель) протягом 12 місяців від дати подання попередньої заявки до Відомства чи до відповідного органу держави — учасника Паризької конвенції про охорону промислової власності, якщо на попередню заявку не заявлено пріоритет.

2. Заявник, який бажає скористатися правом пріоритету, протягом трьох місяців від дати подання заявки подає до Відомства заяву про пріоритет з посиланням на дату подання і номер попередньої заявки і її копію, якщо ця заявка була подана в іншій державі — учаснику Паризької конвенції про охорону промислової власності, в переклад українською мовою. У межах цього строку зазначені матеріали, можуть бути змінені. Якщо ці матеріали подано ієсночасно, право на пріоритет заявки вважається ітраченим, що про заявнику надіслатися повідомлення.

3. Цього заявки в цілому чи окремого пункту формули винаходу (корисної моделі) може бути заявлено пріоритет кількох попередніх заявок. При цьому строку, початковою датою яких є дата пріоритету, об'єктується від найбільш ранньої дати пріоритету.

4. Пріоритет поширюється лише на ті ознаки винаходу (корисної моделі), які зазначені в попередній заяві, пріоритет не заявлено.

5. Якщо деякі ознаки винаходу (корисної моделі) відсутні у формулі винаходу (корисної моделі), що викладена у попередній заяві, то для надання права пріоритету достатньо, щоб в описі попередньої заявки були точно вказані ці ознаки.

6. Якщо за попередньою заявкою відомство у Відомстві не зазначено, то надходженням заявки про пріоритет згідно з пунктом 2 цієї статті попередня заявка вважається відхиленою з частини, на яку заявлено пріоритет.

Стаття 15. Експертиза заявки

1. Експертиза заявки проводиться Відомством відповідно до цього Закону і встановлених на його основі правил.

2. Заявник має право з власної ініціати чи на запрошення Відомства особисто або через свого представника брати участь у розгляді питань, що виникали під час проведення експертизи. Порядок участі заявника або його представника у розгляді зазначених питань визначається Відомством.

3. Заявник має право з власної ініціати винести до розгляду виправлення і уточнення. Ці виправлення і уточнення не втрачаються, якщо вони надійшли до Відомства після дати одержання заявником рішення про видачу патенту або про відхилення заявки.

При публікації відомостей про заявку на винахід зазначені виправлення та уточнення враховуються, якщо вони надійшли до Відомства за п'ять місяців до дати публікації.

4. Якщо заявником подано додаткові матеріали, то в процесі експертизи уявляється, чи не виходять вони за межі розкриття у поданій заяві суті винаходу (корисної моделі).

Додаткові матеріали неходять за межі розкриття у поданій заяві суті винаходу (корисної моделі), якщо вони несли ознаки, які необхідні включити до формули винаходу (корисної моделі).

Додаткові матеріали в частині, що виходять за межі розкриття у поданій заяві суті винаходу (корисної моделі), не враховуються під час розгляду заявки і можуть бути оформлені заявником як самостійна заявка.

5. Після встановлення дати подання заявки та за наявності документа про сплату збору за подання заявки Відомство проводить експертизу заявки за формальними ознаками, під час якої:

а) вивчається, чи належить об'єкт, що заявляється, до об'єктів, яких згідно з цим Законом надається права охорони;

б) заявка перевіряється на відповідність вимогам статті 12 цього Закону;

в) документ про сплату збору за подання заявки перевіряється на відповідність встановленим вимогам.

6. Якщо заявка не відповідає вимогам статті 12 цього Закону або документ про сплату збору за подання заявки — встановленим вимогам, то Відомство повідомляє про це заявника. При

порушенні вимог відомості винаходу (корисної моделі) заявнику пропонується поповнити який винахід (корисну модель) слід розширити у разі необхідності внесення уточнень до заявки. При цьому інші винаходи (корисні моделі) можуть бути оформлені окремими заявками.

Для внесення зміни до матеріалів надається два місяці від дати одержання заявником повідомлення Відомства. Якщо у цей строк невдоволення не буде усунуто, то датою подання заявки буде дата одержання Відомством матеріалів. У протинному разі заявка вважається неподатною, а заявнику надіслатися повідомлення про можливість проведення експертизи заявки по суті.

7. Якщо заявка в цілому відповідає вимогам статті 12 цього Закону та документ про сплату збору за подання заявки оформлено, правління Відомства:

а) за наявності на винахід надіслає заявнику повідомлення про можливість проведення експертизи заявки по суті;

б) за наявності на корисну модель надіслає заявнику рішення про видачу патенту.

8. Після закінчення 18 місяців від дати подання заявки на винахід або, якщо заявлено пріоритет, від дати пріоритету, Відомство публікує в офіційному бюлетені зазначений ним відомості про заявку за умови, що вона не відхиляється, не відхилялася або не вважається відхиленою.

За клопотанням заявника Відомство публікує відомості про заявку раніше зазначеного строку.

Якщо винахідника він не задовольняє в опублікованих відомостях про заявку. Після публікації відомостей про заявку будь-яка особа має право ознайомитися з матеріалами заявки у порядку, що визначається Відомством.

У разі виявлення в опублікованих відомостях очевидних помилок заявник має право звернутися до Відомства з клопотанням про виправлення цих помилок.

9. За клопотанням будь-якої особи та за наявності документа про сплату збору за проведення експертизи заявки на винахід по суті Відомство проводить зазначену експертизу, під час якої перевіряється відповідність заявленого винаходу умовам патентоспридатності.

Заявник може подати зазначене клопотання протягом трьох років від дати подання заявки. Інші особи можуть подати зазначене клопотання після публікації відомостей про заявку на винахід, але не пізніше трьох років від дати подання заявки. При цьому вони не беруть участі в відомостях по заявці. Якщо зазначені у цьому пункті документи не надійшли до Відомства в встановлений строк, то заявка вважається відхиленою.

10. Під час експертизи заявки на винахід по суті Відомство має право зажадати від заявника додаткові матеріали, без яких проведення експертизи неможливо, а також запропонувати змінити формулу винаходу.

Заявник має право протягом місяця від дати одержання ним заявки Відомства затребувати у нього копії патентних матеріалів, що протиставлені заявці.

Додаткові матеріали мають бути подані заявником протягом двох місяців від дати одержання ним заявки або копій патентних матеріалів, що протиставлені заявці.

Якщо заявник у встановлений строк не подає матеріалів на запит Відомства або мотивоване клопотання щодо продовження цього строку, заявка вважається відхиленою.

11. На додаткові матеріали в частині, що виходять за межі розкриття у поданій заяві суті винаходу, поширюється порядок, визначений пунктом 4 цієї статті.

Якщо порушення вимог єдності винаходу було встановлено на стадії експертизи заявки по суті, експертиза проводиться у порядку, встановленому пунктом 6 цієї статті.

12. Якщо за результатами експертизи заявки по суті було визначено, що винахід, сутя якого виражена у запропонованій заявкою формулі, відповідає умовам патентоспридатності, Відомство надіслає заявнику рішення про видачу патенту. У протинному разі заявнику надіслатися рішення про відхилення заявки.

13. Якщо заявник має право ознайомитися з усіма матеріалами, зазначеними в надіслані йому рішенні Відомства. Копії патентних матеріалів, збудованих заявником, Відомство надіслає протягом місяця.

14. Строки, передбачені цим статтею (крім визначених пунктом 10), пропущені заявником, можуть бути поновлені Відомством за наявності поважних причин.

Клопотання про поновлення строку має надійти до Відомства протягом шести місяців від дати закінчення пропущеного строку.

Стаття 16. Відхилення заявки

Заявник має право відхилити заявку у будь-який час до дати одержання ним рішення про видачу патенту.

Стаття 17. Заміна заявки

Заявник має право замінити заявку на винахід на заявку на корисну модель і навпаки в будь-який час до одержання ним рішення про видачу патенту або відхилення заявки. У цьому разі відбувається встановлення дати подання заявки та, якщо заявлено пріоритет, дата пріоритету.

Стаття 18. Тимчасова правова охорона

1. Згідно згідно з пунктом 8 статті 15 цього Закону діє за заявкою на винахід надана заявнику тимчасова охорона в обсязі формули винаходу, у урегулюванні якої вони опубліковані.

2. Для тимчасової охорони полягає в тому, що заявник має право приймати на одержання справедливої компенсації за діями його після публікації відомостей про заявку збитки від особи, яка діємою заявою, чи отримала письмове повідомлення українською мовою з зазначенням, якщо вона зазначила відомості про заявку на винахід, який нею використовується без дозволу заявника, суб'єкта винаходу.

3. Для тимчасової охорони припиняється з дати публікації в офіційному бюлетені відомостей про видачу патенту чи повідомлення про припинення діювості цього заявника.

4. Для тимчасової охорони за міжнародною заявкою починається з дати її міжнародної публікації на умови, викладені у пункті 2 цієї статті.

Стаття 19. Публікації про видачу патенту

1. На підставі рішення про видачу патенту за винахід (корисною моделю) та за наявності документа про сплату збору за видачу патенту Відомство публікує в офіційному бюлетені зазначені ним відомості про заявку за умови, що вона не відхиляється, не відхилялася або не вважається відхиленою.

Якщо протягом трьох місяців від дати надходження до заявника рішення про видачу патенту документ про сплату збору за видачу патенту до Відомства не надійшов, заявка вважається відхиленою.

2. Після публікації відомостей про видачу патенту будь-яка особа має право ознайомитися з матеріалами заявки у порядку, що визначається Відомством.

Стаття 20. Реституція патенту

1. Одночасно з публікацією відомостей про видачу патенту Відомство здійснює державну реституцію патенту на винахід (корисною моделю), для чого вносить до відповідного Ресстру відомості про патент. Форма Ресстру та порядок його ведення визначаються Відомством.

2. Після винесення до Ресстру відомостей про патент будь-яка особа має право ознайомитися з ними у порядку, що визначається Відомством.

Стаття 21. Віддача патенту

1. Видача патенту здійснюється Відомством у місячний строк після державної реституції патенту. Патент має право бути введено в дію після одержання патенту.

2. Форма патенту і зміст записки у ньому відомостями визначаються Відомством.

3. До виданого патенту на винахід його власник. Відомство має виправлення очевидних помилок з наступним повідомленням про це в офіційному бюлетені.

Стаття 22. Оскарження рішення стосовно заявки

(Закінчення на 7-й стор.)

Закон України

Про охорону прав на винаходи і корисні моделі

(Записки. Початок на 5-й-8-й стор.)

Заявник може оскаржити будь-яке рішення Відомства стосовно заявки до Апеляційної ради (Відомства) — Абсолютний (ріш) третім місяців від дати одержання рішення Відомства чи копій затверджених патентних моделей.

Заперечення проти рішення Відомства стосовно заявки має розглянути Апеляційний радочотворчотрим місяців від дати його надходження в межах мотівів, вказаних у запереченні.

Заявник може оскаржити рішення Апеляційної ради в судовому порядку протягом шести місяців від дати одержання рішення.

Розділ V

ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ, ЩО ВИПАДАЮТЬ З ПАТЕНТУ

Стаття 23. Права, що випливають з патенту

1. Права, що випливають з патенту, діють від дати публікації відомостей про його видачу за умови сплати річний збор за підтримання чинності патенту.

2. Патент надає його власнику виключне право використання винаходу (корисну модель) за своїм розсудом, якщо таке використання не порушує прав інших власників винаходів. Власники патенту використовують винаходи (корисні моделі), патент на які належить власником особам, визнаються урядом між ними. У разі відсутності угоди між власниками патенту може використовувати винаходи (корисні моделі) за своїм розсудом, але жоден з них не має права викласти дозвіл (надати ліцензію) на використання винаходів (корисних моделей) та передавати право власності на винаходи (корисні моделі) іншій особі без згоди решти власників патенту.

Використання винаходів (корисних моделей) визнається: автономним, пропонування для продажу, запровадження в господарський оборот, застосування процесів чи зберігання в значимих цілях продукту, що охороняється патентом; застосування способів між ними. У разі відсутності угоди між власниками патенту може використовувати винаходи (корисні моделі) за своїм розсудом, але жоден з них не має права викласти дозвіл (надати ліцензію) на використання винаходів (корисних моделей) та передавати право власності на винаходи (корисні моделі) іншій особі без згоди решти власників патенту.

Використання винаходів (корисних моделей) визнається: автономним, пропонування для продажу, запровадження в господарський оборот, застосування процесів чи зберігання в значимих цілях продукту, що охороняється патентом; застосування способів між ними. У разі відсутності угоди між власниками патенту може використовувати винаходи (корисні моделі) за своїм розсудом, але жоден з них не має права викласти дозвіл (надати ліцензію) на використання винаходів (корисних моделей) та передавати право власності на винаходи (корисні моделі) іншій особі без згоди решти власників патенту.

Продукт визнається виготовленим із застосування запатентованого винаходу (корисної моделі), якщо при цьому використано коштування, включено до незалежної пункту формули винаходу (корисної моделі) патенту.

Спосіб, що охороняється патентом, визнається застосованим, якщо використано коштування, включено до незалежної пункту формули винаходу, або ознаку, склавши патенту.

Власник патенту має право діяти будь-якої особою, яка стверджує, що вона виконала винаходи (корисні моделі) без його дозволу, за винятком випадків, коли таке використання не визнається згідно з цим Законом порушенням прав власника патенту.

4. Власник патенту може передавати відповідно до закону право власності на винаходи (корисні моделі) будь-якій особі, яка стверджує, що вона виконала винаходи (корисні моделі) без його дозволу, за винятком випадків, коли таке використання не визнається згідно з цим Законом порушенням прав власника патенту.

5. Власник патенту має право діяти будь-якої особою, яка стверджує, що вона виконала винаходи (корисні моделі) без його дозволу, за винятком випадків, коли таке використання не визнається згідно з цим Законом порушенням прав власника патенту.

6. Договір про передачу права власності на винаходи (корисні моделі) і ліцензійний договір вважаються дійсними, якщо вони складені у письмовій формі і підписані сторонами. За наявності договору вибирають чинності стосовно будь-якої іншої особи після їх реєстрації у Відомстві.

7. Власник патенту має право подати до Відомства для офіційної публікації заяву про надання будь-якої особи дозволу на використання запатентованого винаходу (корисної моделі). У цьому разі річний збір за підтримання чинності патенту зменшується на 50 відсотків, починаючи з року, наступного до року публікації такої заявки.

Особа, яка виявила бажання скористатися зазначеним дозволу, зобов'язана укласти з власником патенту договір щодо платежів. Сторони, що виникають від час укладання та виконання цього договору, розв'язуються у судовому порядку.

Якщо жоден з власників патенту не подає своєї заяви щодо використання винаходів (корисних моделей), він може подати до Відомства письмове клопотання про відняття своїх заяв. У цьому разі річний збір за підтримання чинності патенту сплачується у повному розмірі, починаючи з року, наступного до року публікації такого клопотання.

8. Права, що випливають з патенту, не зачіпають будь-якої іншої особисті майнові чи немайнові права винахідника, що регулюються іншим законодавством України.

Стаття 24. Відчуження прав

1. Укладення з суспільних інтересів та інтересів національної безпеки Кабінет Міністрів України має право дозволити використання винаходів (корисних моделей) без згоди власника патенту, яке з виплатою йому справедливої компенсації.

Сторони щодо умов видань дозволу і виплати компенсації та її розміру розв'язуються у судовому порядку.

Стаття 25. Дії, які не визнаються порушенням прав

1. Будь-яка особа, яка дає дати подання до Відомства заявки або, якщо заявлено пріоритет, до дати її пріоритету в інтересах соціальної діяльності добросовісно використала в Україні винаходи (корисні моделі) чи зробила значну і серйозну підготовку для такого використання, незалежно від безплатного продовження цього використання або на використання винаходів (корисних моделей), які не передаються зазначеному підготовцю (право попереднього користування).

Право попереднього користування може передаватися або переходити тільки разом з підприємством чи ділянкою практикою або тією частковою підприємства чи ділянкою практики, в яких зазначена особа виконала зазначений винаходи (корисні моделі) чи зробила значну і серйозну підготовку для такого використання.

2. Не визнається порушенням прав, що надаються патентом, використання запатентованого винаходів (корисних моделей) в конструкції чи ори експлуатації транспортного засобу іноземної держави, який тимчасово або випадково знаходиться у водах, повітряному просторі чи на території України, за умов, що винаходи (корисні моделі) використовуються виключно для потреб зазначеного засобу.

Без комерційної мети; з індивідуальною метою або в порядку експерименту; за надзвичайних обставин (стихійне лихо, катастрофа, епідемія тощо); при надзвичайних випадках лікування в інтересах зацікавлених лікаря.

3. Не визнається порушенням прав, що надаються патентом, запровадження в господарський оборот продукту, виготовленого із застосування запатентованого винаходу (корисної моделі), після впровадження цього продукту в господарський оборот власником патенту чи з його спеціального дозволу.

Стаття 26. Обов'язки, що випливають з патенту

1. Власник патенту повинен добросовісно користуватися виключним правом, що випливає з патенту.

Якщо винаходи (корисні моделі) не використовуються або недостатньо використовуються в Україні протягом трьох років, починаючи від дати публікації відомостей про видачу патенту або дати, коли використання винаходів (корисних моделей) було припинено то будь-яка особа, яка має бажання і намієרותи використовувати винаходи (корисні моделі), у разі відсутності патенту відноситься до винаходів ліцензійного договору, може звернутися до суду (в абстрактного суду) із заявою про надання їй дозволу на використання винаходів (корисних моделей).

Якщо власник патенту не доведе, що відсутня невикористання винаходів (корисних моделей) зумовлений поважними причинами, суд виніс рішення про надання дозволу заінтересованій особі.

ній особі; на використання винаходів (корисних моделей) з визначеним обсягом його використання, строку дії дозволу, розміру та порядку виплати винагород за використання винаходів (корисних моделей) власнику; ліцензії надати патенту, якщо винаходи (корисні моделі) використовуються в інших цілях, ніж для досягнення іншої мети або має значення техніко-економічних переваг і не може використовуватися без порушення прав первинного винахідника. При цьому надання такого дозволу може бути обумовлено відповідним подолом з боку власника, згідно наданого патенту, який зобов'язаний дати дозвіл, якщо його винаходи (корисні моделі) утворюють винаходи (корисні моделі) власника; рішення наданого патенту або обмеженнями для досягнення тієї ж мети. Дозвіл надається в особі, певному строку для використання винаходів (корисних моделей) ліцензійного патенту, яким такий дозвіл зупиняється.

Сторони, пов'язані з наданням ліцензії, їх обсягом і строком дії, розв'язуються у судовому порядку.

Розділ VI
ПРИПИНЕННЯ ДІЇ ПАТЕНТУ ТА ВИЗНАННЯ ЙОГО НЕДІЙСНИМ

Стаття 27. Припинення дії патенту

1. Власник патенту в будь-який час може відмовитися від нього повністю або частково із підстав, поданих до Відомства. Заявника відмова вибирає чинності від дати публікації відомостей про це в офіційному бюлетені Відомства.

2. Дія патенту на винаходи (корисні моделі) припиняється у разі несплати у встановлений строк річний збор за підтримання його чинності.

Річний збір сплачується за кожний рік дії патенту, рахуючи від дати надання заявки. Документ першої сплати зазначеного збору має надіти до Відомства одночасно з документами про сплату збору за наступні патенти. Документ про сплату збору за кожний наступний рік має надіти до Відомства до кінця поточного року за умови сплати збору протягом двох останніх його місяців.

Річний збір за підтримання чинності патенту може бути сплачений, а документ про його сплату — надіти до Відомства одразу після місяця після закінчення зазначеного строку. В цьому разі річний збір збільшується на 50 відсотків.

Дія патенту припиняється з першого дня року, за який збір не сплачено.

Стаття 28. Визнання патенту недійсним

1. Патент може бути визнано недійсним повністю або частково у разі: невідповідності запатентованого винаходу (корисної моделі) умовам патентоспроможності, визначеним цим Законом;

невідповідності у формі дії винаходу (корисної моделі) ознак, яких не було у поданій заявці; порушення вимог пункту 2 статті 33 цього Закону.

2. Будь-яка особа протягом шість місяців від дати публікації відомостей про видачу патенту може подати до Апеляційної ради заперечення проти видачі патенту. Воно має бути розглянуто Апеляційною радою протягом шість місяців від дати його надходження. Власник патенту повинен бути повідомлений із запереченням. Апеляційна рада розглядає заперечення в межах мотивів, вказаних у заяві. Особа, яка подає заперечення, а також власник патенту можуть брати участь у його розгляді. Рішення Апеляційної ради може бути оскаржено у судовому порядку.

Якщо заперечення проти видачі патенту не надішло до Апеляційної ради у встановлений строк, то патент має бути визнаний недейсним тільки у судовому порядку.

Патент або його частину, визнані недійсними, вважаються такими, що не набрали чинності, від дати публікації відомостей про видачу патенту.

Розділ VII
ЗАХИСТ ПРАВА

Стаття 29. Порушення прав власника патенту

1. Будь-яка особа, яка порушує права власника патенту, передбачені статтею 23 цього Закону, вважається порушенням прав власника патенту, що тягне за собою відповідальність згідно з чинним законодавством України.

2. На вимогу власника патенту таке порушення повинно бути припинено, а порушник зобов'язаний відшкодувати власнику патенту збитки.

Вимагати відшкодування порушення прав власника патенту може також особа, яка придбала ліцензію, якщо іще не передано ліцензійним договором.

Стаття 30. Спори, що розв'язуються у судовому порядку

1. Спори, пов'язані із застосуванням цього Закону, розв'язуються судом, арбітражним або третейським судом у порядку, встановленому законодавством України.

2. Суд, відповідно до їх компетенції, розглядають спори про: авторство на винаходи (корисні моделі); встановлення власника патенту;

порушення майнових прав власника патенту; укладання та виконання ліцензійних договорів; право попереднього користування; винагороду винахіднику;

компенсації.

Суди розглядають також інші спори, пов'язані з охороною прав, що надаються цим Законом.

Розділ VIII
ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 31. Збори

За поданням заявки та видачу патенту, підтримання його чинності, продовження строку дії патенту тощо сплачуються збори. Розміри зборів, строки і порядок їх сплати визначаються Кабінетом Міністрів України. Кошти, одержані від зборів та за надані послуги, використовуються на покриття витрат державної системи охорони інтелектуальної власності. Відомство щорічно публікує лист про використання зазначених зборів.

Стаття 32. Патентування винаходів (корисних моделей) в іноземних державах

1. Будь-яка особа має право запатентувати винаходи (корисні моделі) в іноземних державах.

2. Подання заявки на одержання охоронного документа на винаходи (корисні моделі) в один іноземний держава визнається зобов'язанням подати заявку до Відомства і повідомити Відомство про вирішальні заходи та патентування.

У разі відсутності заборони протягом трьох місяців від дати надходження цього повідомлення до Відомства заявку на одержання патенту на винаходи (корисні моделі) може бути подана в один іноземний держава.

Відомство може в особливих випадках дозволити запатентувати винаходи (корисні моделі) в іноземних державах раніше зазначеного строку.

Якщо патентування винаходів проводиться за процедурою Договору про патентну кооперацію, міждержавна угода надається до Відомства.

4. Вирішальні заходи з патентування винаходів (корисних моделей) в іноземних державах, без звання або за його згодою інакше особа.

Стаття 33. Державне стимулювання створення та використання винаходів (корисних моделей)

Держава стимулює створення і використання винаходів (корисних моделей), встановлює винагородки і особам, які використовують їх, цілком або частково оподаткування та кредитну систему, надає їм інші пільги відповідно до чинного законодавства України.

м. Київ
15 грудня 1993 року.

Президент України Л. КРАВЧУК

Закон друкується у набору центр комп'ютерних інформаційних систем Верховної Ради України.

3 лютого 1994 року. № 21 (771)

